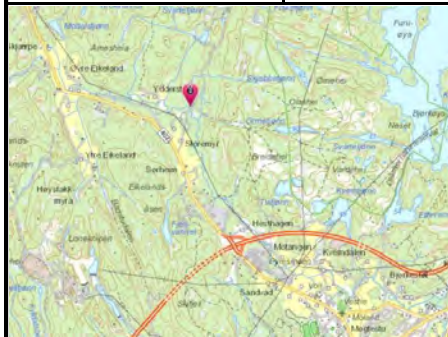


LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 001		Konstruksjonsnavn Grimenes bru				Veinavn KV32		
Byggeår 2022	Lengde 13.7	Bredde 5	Ant. sp. 3	Fri høyde 2	Startakse 0	Sluttakse 5	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. Bk.8	Miljøkl Innland	Pos. bredde (DDM) 058 16.964		Pos. lengde (DDM) 008 19.472		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Platebru		Byggverkstype fritekst Platebru						



INSPEKSJON:

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 001-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
Konklusjon Ny bru uten skader/mangler. Slitelag ved rekkverk bør rengjøres.				
Estimert utbedringskostnad (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 0,-				

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering: Sett fra oppstrøm:												
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad	
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	0-5											
C 1 - Landkar (Betong)	0-1											
C 1 - Landkar (Betong)	4-5											
C 2 - Pilar (Betong)	2-2											
C 2 - Pilar (Betong)	3-3											
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-4											
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-5	J		14	-	1	-	-	82	0		
«>>»	«>>»	J		81	-	2	-	-	40	0		



H 1 1 - Lager/lageravsats (Neopren)	2-2										
H 1 1 - Lager/lageravsats (Neopren)	3-3	J			0	-	-	-	-	0	0



H 1 5 - Rekkverk (Stål/føringsskinne)	0-5	J			16	-	1	-	-	71	0
---------------------------------------	-----	---	--	--	----	---	---	---	---	----	---



LILLESAND KOMMUNE									
Konstruksjonsnr. B 002		Konstruksjonsnavn Froholt bru 1				Veinavn KV32			
Byggeår 0	Lengde 9	Bredde 4.2	Ant. sp. 1	Fri høyde 2	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0	
Vegliste. BkT8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 19.247		Pos. lengde (DDM) 008 19.376		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Stål		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen			
Byggverkstype NVDB Bjelkebru		Byggverkstype fritekst Bjelkebru							
 									

INSPEKSJON:				
Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 002-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
Konklusjon Brudd i landkar ved hovedbjelke, samt blottlagt armering i slitelag, ellers liten endring siden forrige inspeksjon. Utrasinger i fylling gjør vegskuldrene ustabile med påfølgende bevegelse i betongkant/rekkverk, må utbedres. Rekkverket er for lavt i forhold til gjeldende regelverk. Topprekke bør vurderes for å ivareta trafikksikkerheten. Fjerning av begroing ved/under brua bør igangsettes.				
Estimert utbedringskostnad (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 200000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
Orientering: Sett fra oppstrøms:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	0-3	J	Utrasing av stein	52	1	3	-	-	82	0	200000
————<>————	<>	N	Begroing	82	-	3	-	-	82	0	



C 1 - Landkar (Stein / betong)	0-1	J		15	1	3	-	-	82	0	
--------------------------------	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--



C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3										
------------------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

D 2 1 - Hovedbjelke (2 x INP500)	1-2	J	Korrosjon v/innstøpningssonene	42	-	2	-	-	82	0	
----------------------------------	-----	---	-----------------------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2										
---	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-2	J		31	-	2	-	-	81	0	
---------------------------------------	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--




E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3	J	Hull	73	-	2	-	-	61	0	
-------------------------------------	-----	---	------	----	---	---	---	---	----	---	--



H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål, fast)	1-1										
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål, glide)	2-2										
H 1 5 - Rekkverk (Betongkant)	0-3	N	Bevegelse	12	-	3	2	-	82	0	
«»	«»	J	For lavt	82	-	-	3	-	10	0	



H 1 6 - Vannavløp/drensssystem (2 stk.)	1-2	N	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0	
---	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--

LILLESAND KOMMUNE								
Konstruksjonsnr. B 003		Konstruksjonsnavn Froholt bru 2				Veinavn KV32		
Byggeår 0	Lengde 5.8	Bredde 4.7	Ant. sp. 1	Fri høyde 2.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. BkT8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 19.285		Pos. lengde (DDM) 008 19.431		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Platebru		Byggverkstype fritekst Platebru						
 								

INSPEKSJON:				
Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 003-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
Konklusjon Det er ikke påvist endringer av betydning siden forrige inspeksjon. Punktskader i bruplate med avskalling og armeringskorrosjon bør repareres mekanisk. Omfattende skader/mangler på rekkverk medfører nedsatt trafiksikkerhet, nytt rekkverk må opprettes. De fleste betongelementer er begrodd med mose og bør rengjøres for å forebygge fuktskader.				
Estimert utbedringskostnad (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 110000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
Orientering: Sett fra nedstrøms:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Grus/fjell)	0-3	J	Utrasinger	52	1	2	-	-	82	0	
											
C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1	N		0	-	-	-	-	0	0	
C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3	N		0	-	-	-	-	0	0	
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	N	Avskalling, punktskade	35	-	3	-	-	0	0	100000
«>>»	«>>»	J	Arm. korrosjon, punktskade	36	-	3	-	-	0	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-2										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3	J	Hull	73	-	2	-	-	61	0	





E 3 - Kantdrager (Betong)	0-3	J	Mose	81	-	3	-	-	40	0	10000
---------------------------	-----	---	------	----	---	---	---	---	----	---	-------




H 1 5 - Rekkverk (Stål)	0-3	N	Bevegelse i betongkant	12	-	2	-	-	82	0	
«»	«»	J	Lavt/kort/skadet	90	-	2	3	-	90	0	



LILLESAND KOMMUNE								
Konstruksjonsnr. B 004		Konstruksjonsnavn Tjæremoens bru				Veinavn KV32		
Byggeår 0	Lengde 9	Bredde 4.2	Ant. sp. 1	Fri høyde 2.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. BkT8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 19.286		Pos. lengde (DDM) 008 20.894		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Stål		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Bjelkebru		Byggverkstype fritekst Bjelkebru						
 								

INSPEKSJON:				
Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 004-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
Konklusjon Det er ikke påvist endringer av betydning siden forrige inspeksjon. Rekkverket er for lavt i forhold til gjeldende regelverk. Topprekke bør vurderes for å ivareta trafikksikkerheten. Det er noe utrasing i fylling i vegskuldrene på begge landsider som bør holdes under oppsikt for videre utvikling.				
Estimert utbedringskostnad <i>(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)</i> Kr 0,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
Orientering: Sett fra nedstrøms:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Grus/stein)	0-3	J	Utrasing i fylling	52	1	2	-	-	0	0	
«<>»	«<>»	N	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	
 											
C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1	J		35	-	2	-	-	82	0	



C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3	N		0	-	-	-	-	0	0	
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål 2 stk.)	1-2	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0	



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)		N		33	-	2	-	-	32	82	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-2										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3	N	Hull, overgang grus/betong	73	-	2	2	-	61	0	
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	1-1										
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	2-2										
H 1 5 - Rekkverk (Betongkant)	0-3	N	Bevegelse	12	-	2	-	-	82	0	
«<»	«<»	J	For lavt	82	-	-	2	-	10	0	

[illegible]

LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 005		Konstruksjonsnavn Hystem bru				Veinavn KV31		
Byggeår 0	Lengde 4.5	Bredde 5.2	Ant. sp. 1	Fri høyde 2	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. BKT8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 14.704		Pos. lengde (DDM) 008 17.187		Ny insp. 11-25	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Platebru		Byggverkstype fritekst Platebru						



INSPEKSJON:

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 005-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
---------------------------	---	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

Konklusjon

Det er ikke påvist endringer, men grunnet mye vann ble det ikke kontrollert for evt. utvasking, dette bør gjøres av kommunen ved lavere vannstand. Av hensyn til trafiksikkerhet bør rekkverk/autovern opprettes. Alternativt bør brua skiltes med 4 stk. hindermarkeringsskilt. Fjerning av begroing i fylling bør gjennomføres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 30000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

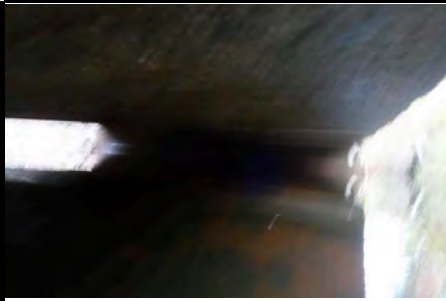
Orientering:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/fjell)	0-3	N	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	10000
C 1 - Landkar (Betong)	1-2	N		0	-	-	-	-	0	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-3	J	Utvasking	37	-	1	-	-	64	0	



D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J		33	-	1	-	-	32	0	
--	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--

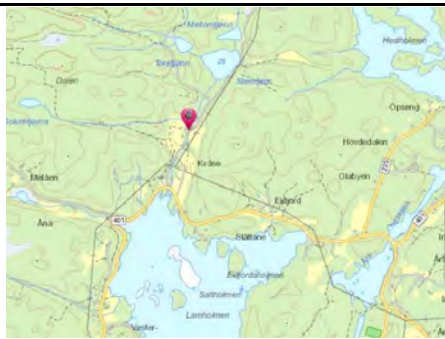


E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3										
H 1 5 - Rekkverk (Betongkant)	1-2	J	For kort (pris er for hindermarkeringsskilt)	82	-	-	3	-	10	0	20000



LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 006		Konstruksjonsnavn Kvåse bru				Veinavn KV41		
Byggeår 0	Lengde 2.2	Bredde 4.2	Ant. sp. 1	Fri høyde 1	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. BKT8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 10.165		Pos. lengde (DDM) 008 11.543		Ny insp. 11-25	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Platebru		Byggverkstype fritekst Platebru						



INSPEKSJON:

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 006-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
---------------------------	---	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

Konklusjon

Rekkverk har brudd, deformasjoner og er delvis løst, dette må utbedres. Det er en del begroing rundt landkar og kantslitelag som bør fjernes.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 15000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/grus)	0-3	N	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000
C 1 - Landkar (Stein)	0-1	N		0	-	-	-	-	0	0	
C 1 - Landkar (Stein)	2-3	J		0	-	-	-	-	0	0	



D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
--	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



E 2 - Slitelag/fukttisolasjon (Grus)	0-3	J		0	-	-	-	-	0	0	
--------------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--

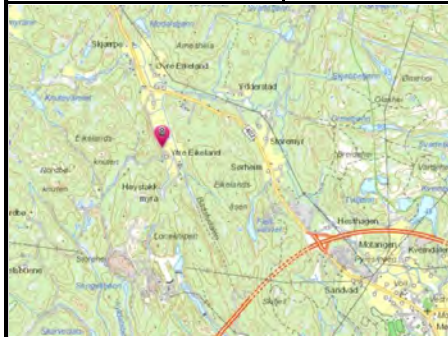


H 1 5 - Rekkverk (Betong m/føringsskinne)	0-3	N	Noe kort/lavt/løst	82	-	-	2	-	10	0	
«>»	«>»	J		13	-	3	3	-	71	0	10000
«>»	«>»	N		15	-	1	3	-	71	0	



LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 008		Konstruksjonsnavn Ytre Eikeland bru				Veinavn KV31		
Byggeår 0	Lengde 2.1	Bredde 3.8	Ant. sp. 1	Fri høyde 1.2	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. BKT8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 16.556		Pos. lengde (DDM) 008 17.921		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Platebru		Byggverkstype fritekst Platebru						



INSPEKSJON:

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 008-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
---------------------------	---	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

Konklusjon

Nytt rekkverk og slitelag, ellers lite endring siden forrige inspeksjon. Det er utrasinger i fyllinger som gjør vegskuldrene ustabile. Punktskader i bruplate med avskalling og armeringskorrosjon.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

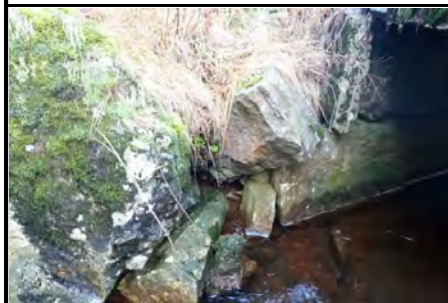
Kr 20000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/grus)	0-3	J	Utrasing av stein	52	-	3	3	-	82	0	20000
«>»	«>»	J	Begroing på/ved brua	83	-	3	-	-	40	0	



C 1 - Landkar (Stein)	0-1	N		0	-	-	-	-	0	0	
C 1 - Landkar (Stein)	2-3	N		0	-	-	-	-	0	0	
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	N	Avskalling	35	-	2	-	-	0	0	
«»	«»	J	Armeringskorrosjon	36	-	2	-	-	0	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt/grus)	0-3	J		0	-	-	-	-	0	0	
--	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



H 1 5 - Rekkverk		J	Innfestning	90	-	-	1	-	30	0	
------------------	--	---	-------------	----	---	---	---	---	----	---	--



LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 009		Konstruksjonsnavn Fosselia bru				Veinavn Fosselia		
Byggeår 0	Lengde 14	Bredde 6.8	Ant. sp. 1	Fri høyde 5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Stige	Vannstand 0
Vegliste. Bk10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 058 15.573		Pos. lengde (DDM) 008 23.435		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Bjelkebru		Byggverkstype fritekst Bjelkebru (Betongelementer)						



INSPEKSJON:

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 009-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
Konklusjon Brua har ingen skader med betydning for bæreevne eller trafiksikkerhet. Tre/begroing ved landkar må fjernes.				
Estimert utbedringskostnad (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 5000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/fjell)	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000



C 1 - Landkar (Betong)	0-1	N		0	-	-	-	-	0	0	
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J	Tagging	18	-	-	-	1	84	0	
											
D 2 1 - Hovedbjelke (Betong x 7)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-2										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3	J	Sprekk	14	-	-	2	-	61	0	
—————«»—————	«»	N	Hull	73	-	-	2	-	61	0	
											
H 1 5 - Rekkverk (Stål)	0-3	J	Stolper på land	62	-	-	2	-	81	0	



H 2 2 - Spesielle skilt

2-2

LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 010		Konstruksjonsnavn Prestegården bru				Veinavn KV4019		
Byggeår 0	Lengde 6.5	Bredde 4.8	Ant. sp. 1	Fri høyde 2	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. Bk10-50	Miljøkl Innland	Pos. bredde (DDM) 058 15.890		Pos. lengde (DDM) 008 21.523		Ny insp. 11-26	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Betong		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Platebru		Byggverkstype fritekst Platebru						

**INSPEKSJON:**

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 010-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
---------------------------	---	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

Konklusjon

Brudd og deformasjon i rekkverk på land etter påkjørsel, råte i avstandsklosser mellom føringssskinne og
brurekkverk. Skader bør utbedres. Plate og landkar er ok.

Estimeret utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 20000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orienting:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Løsmasser)	0-3	J	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	



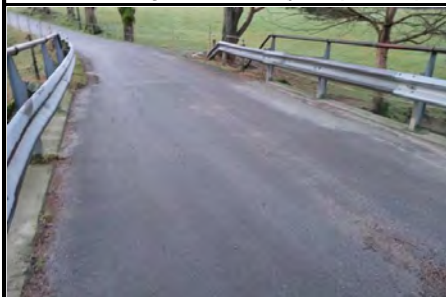
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		0	-	-	-	-	0	0	
------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--

[illegible]

D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J	Mose på kant	81	-	2	-	-	40	0	
--	-----	---	--------------	----	---	---	---	---	----	---	--



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3	J		81	-	2	-	-	40	0	
---------------------------------------	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--



E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2										
---------------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

H 1 5 - Rekkverk (Tre/føringsskinne)	0-3	J	Brudd nordside, nedstrøms	15	-	-	3	-	71	0	
--------------------------------------	-----	---	---------------------------	----	---	---	---	---	----	---	--

«>>»	«>>»	N		13	-	1	-	-	71	0	
------	------	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--



H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	1-2	J	Se bilde	62	-	4	2	-	13	0	20000
---	-----	---	----------	----	---	---	---	---	----	---	-------

«>>»	«>>»	J		35	-	2	-	-	82	0	
------	------	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--



LILLESAND KOMMUNE

Konstruksjonsnr. B 011		Konstruksjonsnavn Bru til pukkverk				Veinavn Birkelandsveien		
Byggeår 0	Lengde 7	Bredde 3.5	Ant. sp. 1	Fri høyde 4.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov	Vannstand 0
Vegliste. Bk10-50	Miljøkl Innland	Pos. bredde (DDM) 058 15.971		Pos. lengde (DDM) 008 20.817		Ny insp. Snarest	Planlagt insp. type Spesialinspeksjon	
Beregnet Bk bru Ukjent		Materialtype Stål		Status Trafikkert		Vedlikeholdsansvarlig Kommunen		
Byggverkstype NVDB Bjelkebru		Byggverkstype fritekst Stålbjelkebru med betongdekke						



INSPEKSJON:

Dato 12-12-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 011-25	Inspektør TAA & OH	Reg. av SC - Tomas Aasbø
---------------------------	---	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

Konklusjon

Omfattende skader på de fleste elementer med konsekvenser for bæreevne og trafiksikkerhet. Spesialinspeksjon er anbefalt for å vurdere tiltak og kostnader. Mye korrosjon på hovedbjelker, erosjon landkar akse 0-1 og avskalling og armeringskorrosjon på brudekket. Rekkverk har svært omfattende skader og har tilnærmet ingen funksjon lenger.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

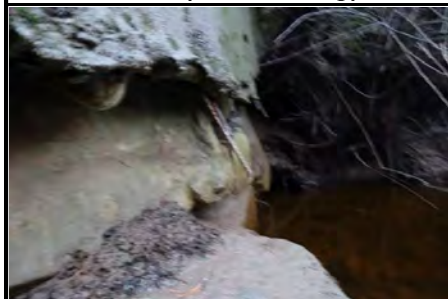
Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

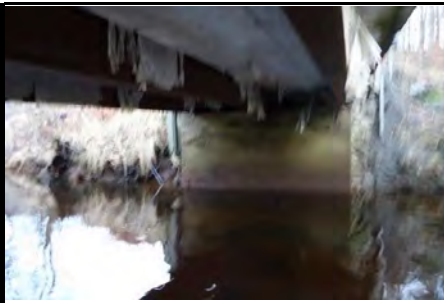
Orientering:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Løsmasser)	0-3										
C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1	J		22	2	3	-	-	64	0	



C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3										
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 3)	1-2	J		42	3	3	-	-	81	0	



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2	N		35	-	2	-	-	82	0	
«>>»	«>>»	N		36	-	2	-	-	81	0	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3	N		81	-	4	-	-	40	0	
E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2										
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål)	1-1	N		42	-	3	-	-	81	0	
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål)	2-2	N		42	-	3	-	-	81	0	
H 1 5 - Rekkverk (Stål/føringsskinne)	0-3	J	Se bilder	90	-	-	4	-	71	0	



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K002		Konstruksjonsnavn Dypvannskaia				Veinavn Sentrum / Kokkenesveien		
Byggeår 0	Lengde 20	Bredde 80.5	Ant sp. 11	Fri Høyde 0.9	Startakse 0	Sluttakse 13	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 14.823		Pos. lengde (DDM) 008 23.006		Ny insp Snarest	Planlagt insp.-type Spesialinspeksjon	

Byggverkstype

Betongkai



INSPEKSJON:

Dato 12-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 002-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Kaien har flere skader og mangler med betydning for bæreevne og trafikksikkerhet. Kaien bærer preg av manglende vedlikehold og har behov for rehabilitering. Pilarene har utvaskingskader i skvalpesonen, hovedbjelker, tverrbærere og kaidekke har store avskallingskader og sterkt korrodert armering grunnet kloridinntrenging (salter). Videre er det registrert skader og mangler på kantlister og fenderverk, samt setninger og hull i slitelag bak kaien. For å vurdere aktuelle utbedringstiltak og kostander knyttet til dette anbefales det å gjennomføre Spesialinspeksjon (forprosjekt). Det bør planlegges for rehabilitering innen 1-3 år.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

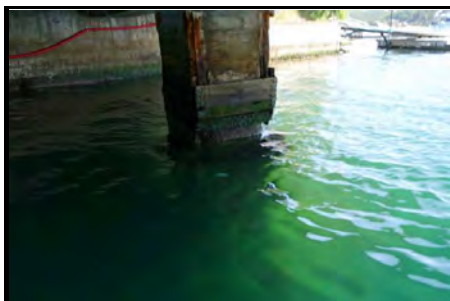
Orientering:

Sett fra vest:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	0-13	N	Setning	11	-	2	3	-	60	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-13	J	Riss og sprekker	14	1	2	-	-	67	54	
«>»	«>»	N	Utvasking	37	1	2	-	-	64	0	



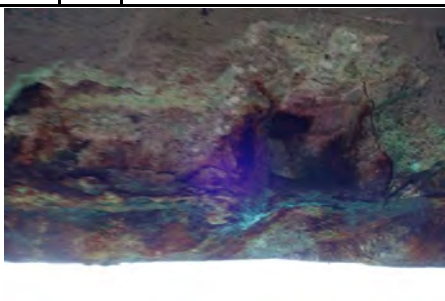
C 2 - Pilar (Betong)	1-13	J	Armeringskorrosjon	36	1	2	-	-	82	0	
«>»	«>»	N	Utvasking	37	2	3	-	-	64	0	
«>»	«>»	N	Manglende isbeskyttelse	82	-	3	-	-	82	0	



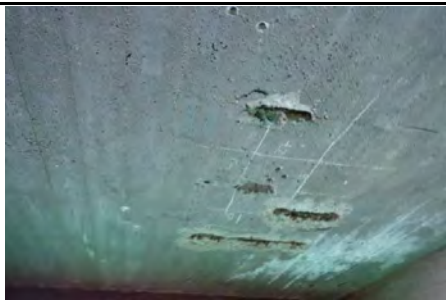
D 2 1 - Hovedbjelke (Betong)	0-13	J	Riss og sprekker	14	2	3	-	-	82	52	
«»	«»	N	Avskalling	35	3	3	-	-	82	52	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	3	3	-	-	52	0	



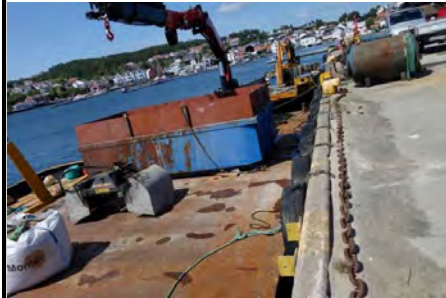
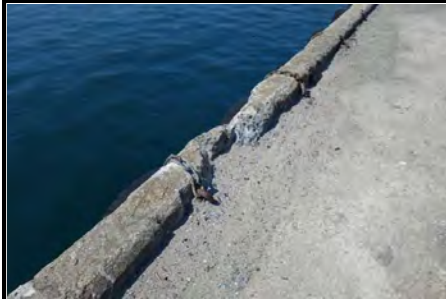
D 2 2 - Tverrbærere (Betong)	0-13	J	Riss og sprekker	14	2	3	-	-	82	52	
«»	«»	N	Avskalling	35	3	3	-	-	82	52	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	3	3	-	-	52	0	



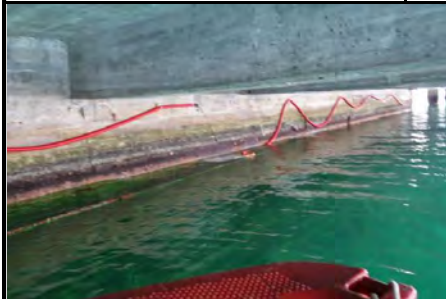
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	0-13	J	Bom	34	2	3	-	-	82	0	
«»	«»	N	Avskalling	35	3	3	-	-	82	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	3	3	-	-	52	0	
«»	«»	N	Riss og sprekker	14	2	2	-	-	82	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	0-13	J	Manglende opprydding	83	-	-	-	1	90	0	
«»	«»	N	Manglende rengjøring	81	-	2	-	-	40	0	
«»	«»	N	Avskalling	35	-	2	-	-	90	0	
«»	«»	N	Setning og hull	11	-	3	3	-	82	0	



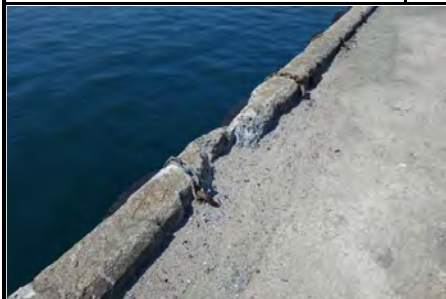
H 1 5 - Rekkverk (Stål med flettverk)	0-1 og 12-13	N		0	-	-	-	-	0	0	
H 1 7 - Ledning/kabel (Div. plastrør under kaia)	5-13	J	Løse oppheng. Bør ryddes opp og klamres	82	-	3	-	-	0	0	



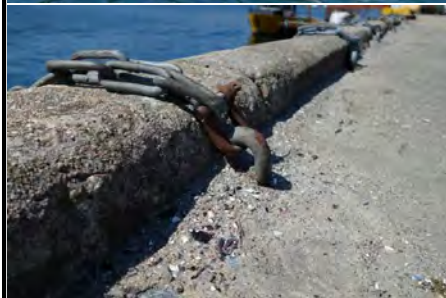
H 2 1 - Lys (Stålmast / Trestolpe, 2 stk)	0-13										
I 1 5 - Frontbjelke (Betong)	0-13	J	Avskalling	35	1	3	-	-	72	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	1	3	-	-	82	0	



I 3 1 - Kantlist (Betong)	0-13	J	Avskalling	35	-	3	3	-	71	72	
---------------------------	------	---	------------	----	---	---	---	---	----	----	--



I 3 2 - Fenderverk (Gummidekk)	0-13	J	Deformasjoner	13	-	2	2	-	72	81	
«»	«»	N	Manglende deler	82	-	3	3	-	72	0	
«»	«»	N	Korrosjon oppheng	42	-	2	1	-	81	0	



I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Pullere, 8 stk.)	0-13	J	Skadet overflatebehandling	16	-	1	-	2	81	0	
«»	«»	N	Korrosjon	42	-	2	-	2	81	0	
«»	«»	N	Hull i toppen	90	-	3	-	-	90	0	



I 3 4 - Redningsutstyr (3 stk. Redningsstiger)	0-13	J	Bør etableres to ekstra stiger	82	-	-	3	-	72	0	
--	------	---	--------------------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye. 1 stk.)	13-13	J	Bør etableres to nye livbøyer på stativ	82	-	-	4	-	10	0	
---	-------	---	---	----	---	---	---	---	----	---	--



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K003		Konstruksjonsnavn Langbrygga				Veinavn Sentrum / Havnegata		
Byggeår 0	Lengde 12.5	Bredde 75	Ant sp. 12	Fri Høyde 0.5	Startakse 0	Sluttakse 12	Tilkomst Båt	Vannstand 0
Brukskl ISPS	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 14.781		Pos. lengde (DDM) 008 22.771		Ny insp Snarest	Planlagt insp.-type Spesialinspeksjon	

Byggverkstype

Betongkai. ISPS - havn



INSPEKSJON:

Dato 12-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 002-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Kaien har flere skader og mangler med betydning for bæreevne og trafiksikkerhet og har behov for rehabilitering. Utvasking av piler i tidevannssonen. Store skader på eldre hovedbjelker og på kaidekke med armeringskorrosjon og avskallinger. Utrasing på eldre steinlandkar medfører usikkerhet omkring stabiliteten til hele konstruksjonen. Stålknektar som fungerer som bæresystem for påhengt gangbane mot syd/øst har meget store korrosjonskader med tverrsnittsreduksjon og sterkt nedsatt bæreevne. Denne anbefales stengt for allmenn ferdsel. Hele konstruksjonen er meget uoversiktlig og det bør gjennomføres Spesialinspeksjon for å få oversikt og kontroll over bæresystemet, samt fremlegge forslag til rehabiliteringstiltak med tilhørende kostander. Det bør planlegges for rehabilitering innen 1-3 år.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra øst:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	0-12	N	Setninger	11	-	3	2	-	67	0	
C 1 - Landkar (Stein / Betong)	0-12	J	Utrasing av stein	52	3	4	-	-	90	0	



C 2 - Pilar (Betong, 8 stk)	0-12. Nye piler	J	Utvasking	37	1	2	-	-	64	0	
«»	«»	N	Mangelfull trebeskyttelse	82	-	3	-	-	82	0	



C 2 - Pilar (Betong, 11 stk)	0-12 Gamle pilarer	J	Forvitring	32	2	3	-	-	82	0	
«»	«»	N	Mangler trebeskyttelse	82	1	3	-	-	82	0	



D 2 1 - Hovedbjelke (Betong, 1 stk)	0-12	J	Armeringskorrosjon	36	2	3	-	-	52	0	
«»	«»	N	Riss/sprekker	14	2	3	-	-	82	0	



D 2 1 - Hovedbjelke (Betong, 1 stk)	1-9 Gamle bjelker	J	Ikke bærende	0	-	-	-	-	0	0	
-------------------------------------	-------------------	---	--------------	---	---	---	---	---	---	---	--



D 3 3 - Tverrbærer (Betong, 8 stk)	5-11 Gamle bjelker	N	Ukjent funksjon	0	-	-	-	-	0	0	
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	0-12	J	Sprekk	14	-	2	-	-	61	0	
«»	«»	N	Fuktbelastning fra avløp	17	-	2	-	-	82	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong + jernbaneskinner)	1-12	J	Vannansamling	17	-	3	-	-	82	0	
«»	«»	N	Ved jernbaneskinne	35	-	3	-	-	63	82	
«»	«»	N	Manglende rengjøring	81	-	3	-	-	40	0	
«»	«»	N	Ujevnheter	72	-	2	-	-	60	0	











E 2 - Slitelag/fuktsolasjon (Asfalt)	0-12	J	Ujevnheter	72	-	2	2	-	61	0	
«>»	«>»	N	Krakeleringer og hull	73	-	2	2	-	61	0	



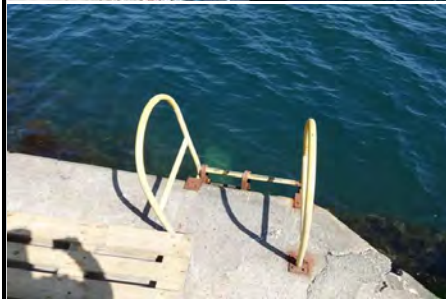
H 1 5 - Rekkverk (Stål med flettverk)	0-0 og 12-12	J	Korrosjon	42	-	2	2	-	0	0	
---------------------------------------	--------------	---	-----------	----	---	---	---	---	---	---	--

[illegible]

I 1 5 - Frontbjelke (Betong)	0-12											
I 3 1 - Kantlist (Stål)	7-12	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0		
												
I 3 1 - Kantlist (Betong)	1-7	J	Manglende deler	82	-	-	3	-	10	71		
 												
I 3 2 - Fenderverk (Gummidekk)	0-12	J	Løse deler	82	-	3	3	-	72	0		
«»	«»	N	Deformasjon	13	-	3	3	-	0	0		
  												
I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålpullere. 10 stk.)	1-12	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0		
 												
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye 2 stk)	0-12	J	Bør etableres en ny livbøye på stativ	82	-	-	4	-	0	0		



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige 3 stk)	0-12	J	Deformasjon	82	-	-	2	-	30	0	
«>»	«>»	N	Korrosjon	42	-	2	1	-	0	0	



I 3 9 - Annet kaiutstyr (Kran)	1-7	J	Ikke inspisert	0	-	-	-	-	0	0	
--------------------------------	-----	---	----------------	---	---	---	---	---	---	---	--



I 9 - Annet spesielt kaiutstyr (Påhengt gangbane)	0-1	J	Korrosjon stålknekt. Bør stenges	42	4	4	-	-	81	0	
--	-----	---	-------------------------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K004		Konstruksjonsnavn Langholmsund brygge				Veinavn Til Langholmsund		
Byggeår 0	Lengde 12.5	Bredde 9.7	Ant sp. 2	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 3	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl G/S	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 08.588		Pos. lengde (DDM) 008 15.031		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	

Byggverkstype

Betongkai



INSPEKSJON:

Dato 08-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 003-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Det er bygget ny kai siden forrige inspeksjon. Kaien fremstår uten skader eller mangler med betydning for bæreevnen. Livbøye bør etableres for å ivareta trafiksikkerheten.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 5000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra nord:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-3										
C 1 - Landkar (Stein/betong)	1-3	J		0	-	-	-	-	0	0	



C 2 - Pilar (Stål/betong)	1-1	J	Korrosjon	42	-	1	-	-	81	0	
---------------------------	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



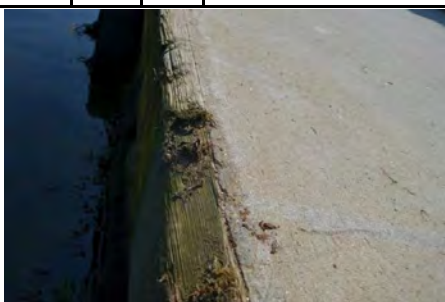
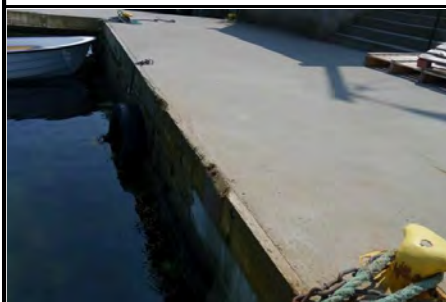
D 2 1 - Hovedbjelke (Betong)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-3											
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-3	J	Manglende opprydding	83	-	2	-	-	40	0		



I 3 2 - Fenderverk (Tre / Gummidekk)	1-3	J	Oppflising trefenderverk	61	-	2	2	-	72	0		
--------------------------------------	-----	---	--------------------------	----	---	---	---	---	----	---	--	--



I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stål)	1-3	J		0	-	-	-	-	0	0		
----------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	2-3	N	Mangler livbøye	90	-	-	3	-	37	0	5000	
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige)	2-2	J		0	-	-	-	-	0	0		



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K005		Konstruksjonsnavn Blikksund brygge				Veinavn Til Blikksund		
Byggeår 0	Lengde 4	Bredde 12.8	Ant sp. 3	Fri Høyde 0.5	Startakse 0	Sluttakse 4	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 09.640		Pos. lengde (DDM) 008 16.147		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	

Byggverkstype

Betongkai

**INSPEKSJON:**

Dato 12-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 005-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Kaien er rehabilitert og bæreevnen er tilfredsstillende. Rekkverk av smijern har bruddskader på stolper og bør utbedres for å ivareta trafiksikkerheten.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:**Orientering:**






Sett fra sør:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	0-4										
C 1 - Landkar (Stein / Fjell)	0-4	J		0	-	-	-	-	0	0	



C 2 - Pilar (Betong i stålør)	1-1	J	Korrosjon	42	-	1	-	-	81	0	
-------------------------------	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



D 2 1 - Hovedbjelke (Betong)	1-4. Ytre	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	0-4	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	0-4	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
H 1 5 - Rekkverk (Stål)	0-1	J	Brudd i stolper	15	-	3	4	-	90	0	
											
I 3 1 - Kantlist (Stål)	1-4	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0	
											
I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stål)	1-1	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0	



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	4-4	J		0	-	-	-	-	0	0	
---------------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige)	4-4	J		0	-	-	-	-	0	0	
--	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K006		Konstruksjonsnavn Brekkestø brygge				Veinavn Til Brekkestø		
Byggeår 0	Lengde 24	Bredde 10.6	Ant sp. 1	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 2	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 11.679		Pos. lengde (DDM) 008 20.759		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	

Byggverkstype

Steinkai



INSPEKSJON:

Dato 12-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 005-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Bryggas bæreevne er foreløpig tilfredsstillende, men den har flere skader og mangler med betydning for trafiksikkerhet. Alle elementer av treverk er preget av elde, har bruddskader og oppflising. Videre er fenderverket av gummidekk deformert, mangler flere steder og har dårlige oppheng. Det anbefales at alt av treverk og gummidekk erstattes med nytt. Det mangler også livbøye på bryggeområdet. Ny livbøye på stativ bør plasseres strategisk i området.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra vest:

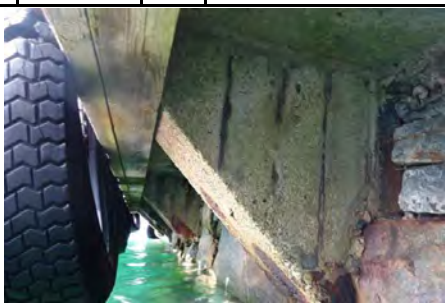
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-2	J	Setninger	11	-	2	1	-	67	0	



C 1 - Landkar (Stein)	1-2	J	Bevegelse	12	1	2	-	-	67	0	
«>>»	«>>»	N	Utglijning av stein	51	1	2	-	-	82	0	



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2	J	Avskalling	35	2	2	-	-	82	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	2	2	-	-	52	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-2. Ytre del	J	Riss/sprekker	14	-	2	-	-	67	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	1	2	-	-	82	0	
«»	«»	N	Liten/skadet overdekning	31	1	2	-	-	81	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	1-2. Indre del	J	Ujevnheter	72	-	2	-	-	82	0	
---------------------------------------	----------------	---	------------	----	---	---	---	---	----	---	--



H 1 7 - Ledning/kabel (El. skap)	2-2										
H 2 1 - Lys (På trestolpe)	2-2										
I 1 5 - Frontbjelke (5. stk. skråbjelker, Betong)	1-2	J	Riss/sprekker	14	2	2	-	-	82	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	2	2	-	-	52	0	
«»	«»	N	Forvitring	32	2	2	-	-	64	0	



I 3 1 - Kantlist (Tre)	1-2	J	Oppflising	61	-	3	2	-	0	0	
«»	«»	N	Brudd	15	-	3	2	-	0	0	



I 3 2 - Fenderverk (Tre / Gummidekk)	1-2	J	Oppflising	61	-	3	3	-	81	0	
«»	«»	N	Råte	62	-	3	3	-	81	0	
«»	«»	N	Deformasjoner	13	-	2	2	-	72	0	
«»	«»	N	Manglende deler	82	-	3	3	-	72	0	
«»	«»	N	Korrosjon oppheng	42	-	2	1	-	81	0	



I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Div. pullere / øyebolter. Stål)	1-2	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0	
--	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redninsbøye)	2-2	N	Mangler livbøye	82	-	-	4	-	90	0	
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige)	2-2	J		0	-	-	-	-	0	0	

[illegible]

LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K007		Konstruksjonsnavn Sundet brygge				Veinavn Til Sundet		
Byggeår 0	Lengde 10	Bredde 26	Ant sp. 2	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 3	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 13.448		Pos. lengde (DDM) 008 21.144		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	

Byggverkstype

Steinkai



INSPEKSJON:

Dato 08-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 007-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Bryggas bæreevne er foreløpig tilfredsstillende, men utglidning av stein ved trapp bør holdes under oppsikt for videre utvikling. Brygga mangler kantlist, fenderverk og livbøye. Dette bør etableres for å ivareta trafiksikkerheten.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 45000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra vest:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-3										
C 1 - Landkar (Stein)	1-3	J	Bevegelse	12	2	2	-	-	67	0	
«>>»	«>>»	N	Utgledning av stein	51	2	2	-	-	82	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	1-3										
H 2 2 - Spesielle skilt (1 stk.)	1-2										
I 3 1 - Kantlist	1-3	J	Mangler	82	-	-	4	-	10	0	20000



I 3 2 - Fenderverk	1-3	J	Mangler	82	-	-	4	-	10	0	20000
--------------------	-----	---	---------	----	---	---	---	---	----	---	-------



I 3 3 - Fortøyningsutstyr	1-3	J		0	-	-	-	-	0	0	
---------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Steintrapp)	2-2										
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	1-3	N	Mangler	82	-	-	4	-	10	0	5000

LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K008		Konstruksjonsnavn Kaldvell brygge				Veinavn Til Kaldvell		
Byggeår 0	Lengde 11	Bredde 22	Ant sp. 4	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 5	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 16.596		Pos. lengde (DDM) 008 25.206		Ny insp Snarest	Planlagt insp.-type Spesialinspeksjon	

Byggverkstype

Trekai



INSPEKSJON:

Dato 12-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 008-25	Inspektør TAA-DD	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	----------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Brygga har skader og mangler som medfører nedsatt bæreevne og trafiksikkerhet. De fleste elementene i tre har store råte og deformasjonsskader. Fyllingen/grusslitelag vaskes ut i sjøen grunnet deformert og råttent spunt/trefront. Brygga mangler også: Redningsbøye, redningsstige, fenderverk og kantlist. Det anbefales å rive eksisterende brygge og erstatte denne med ny. Det anbefales Spesialinspeksjon fremlegge tegninger og kostnader for komplett ny konstruksjon.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

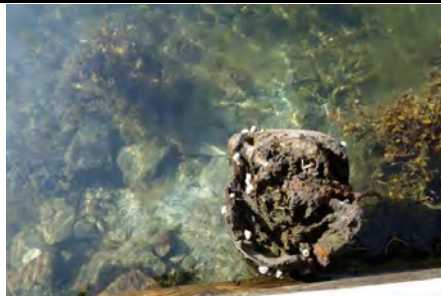
Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra sør:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 3 - Spunt (Trestokker)	1-5	J	Deformasjon	13	4	4	-	3	81	40	
«>»	«>»	N	Oppflising	61	3	4	-	3	81	40	
«>»	«>»	N	Råte	62	2	4	-	3	81	40	



B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-5	J	Utrasing	52	3	3	4	-	64	67	
------------------------------	-----	---	----------	----	---	---	---	---	----	----	--



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tre)	1-5	N	Oppflising	61	3	3	-	-	81	40	
«»	«»	N	Råte	62	3	3	-	-	81	40	
«»	«»	N	Deformasjon	13	3	3	-	-	81	40	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tre)	1-5. Ytre del	J	Oppflising	61	1	2	2	3	81	40	
«»	«»	N	Råte	62	1	2	2	3	81	40	
«»	«»	N	Deformasjon	13	1	2	2	3	81	40	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	1-5. Indre del	J	Utrasing	52	-	3	4	-	64	67	
-------------------------------------	----------------	---	----------	----	---	---	---	---	----	----	--



I 3 1 - Kantlist	1-5	J	Mangler	82	-	-	3	-	10	0	
------------------	-----	---	---------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 2 - Fenderverk	1-5	N	Mangler	82	-	-	3	-	10	0	
I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålringer. 10 stk.)	1-5										
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	1-5	N	Mangler	82	-	-	4	-	10	0	
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige)	1-5	N	Mangler	82	-	-	4	-	10	0	

LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K009		Konstruksjonsnavn Skauerøya brygge				Veinavn Skauerøya		
Byggeår 1986	Lengde 16.5	Bredde 4.2	Ant sp. 1	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 2	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 14.170		Pos. lengde (DDM) 008 22.816		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	
Byggverkstype Steinkai								



INSPEKSJON:

Dato 08-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 009-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Brygga har setningsskader i front, men bæreevnen er foreløpig tilfredsstillende. Utrasing av stein i landkar holdes under oppsikt for videre utvikling. Redningsstigen er løs og bør festes tilstrekkelig. Det mangler enkelte dekk i fenderverket og oppheng til dekk er korroderte.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)
Kr 6000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra nord:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-2										
C 1 - Landkar (Stein)	1-2	J	Utrasing	52	2	2	-	-	67	0	
«>>»	«>>»	N	Setning	12	2	2	-	-	67	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Steinheller)	1-2	J	Sprekker	14	-	2	-	-	82	0	
--	-----	---	----------	----	---	---	---	---	----	---	--



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	1-2	J	Ujevnheter	72	-	2	2	-	82	0	
-------------------------------------	-----	---	------------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 2 - Fenderverk (Gummidekk / Tre)	1-2	J	Manglende del	82	-	3	3	-	82	0	3000
--------------------------------------	-----	---	---------------	----	---	---	---	---	----	---	------

«»	«»	N	Korrosjon oppheng	42	-	2	1	-	81	0	
----	----	---	-------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålpullere, 4 stk.)	1-2	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0	
---	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	1-1	J		0	-	-	-	-	0	0	
---------------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige.Stål)	2-2	J	Løs	41	-	3	3	-	72	0	3000
---	-----	---	-----	----	---	---	---	---	----	---	------



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K010		Konstruksjonsnavn Ågerøya brygge				Veinavn Ågerøya		
Byggeår 0	Lengde 19	Bredde 10.3	Ant sp. 1	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 2	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 10.920		Pos. lengde (DDM) 008 19.064		Ny insp Snarest	Planlagt insp.-type Spesialinspeksjon	

Byggverkstype

Steinkai

**INSPEKSJON:**

Dato 08-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 004-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Brygga har skader og mangler med betydning for bæreevne og trafiksikkerhet. Utrasing og ustabile stein på landkar. Grunnet armeringskorrosjon og avskallinger knyttes det usikkerhet til bæreevne av kaiens frontdel av betong. Fenderverket er mangelfullt og har korroderte oppheng. Slitelaget av betong er preget av ujevnheter, hull og avskallinger. Samlet sett er skadene og manglene av en slik karakter at det bør planlegges for en totalrehabilitering innen 1-3 år. Av denne grunn anbefales det å gjennomføre Spesialinspeksjon for å fremlegge konkrete utbedringsforslag med tilhørende kostander.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

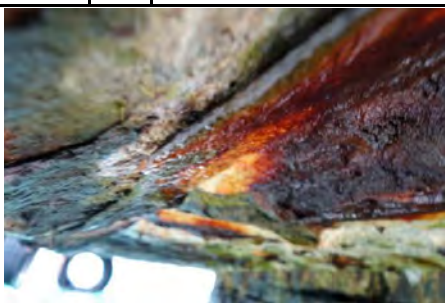
INSPEKSJONSDETALJER:**Orientering:**

Sett fra sør:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-2										
C 1 - Landkar (Stein)	1-2	J	Utrasing	52	3	4	-	-	64	0	
«>»	«>»	N	Utglidning	51	2	3	-	-	60	0	



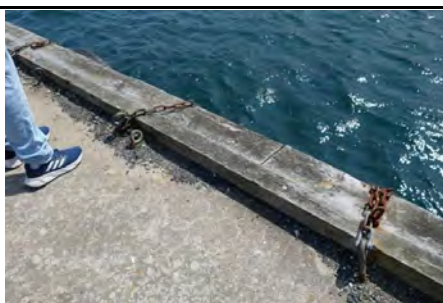
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2. Front	J	Manglende fjerning av forskaling	83	-	3	-	-	10	0	
«»	«»	N	Avskalling	35	1	3	-	-	52	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	1	3	-	-	82	0	



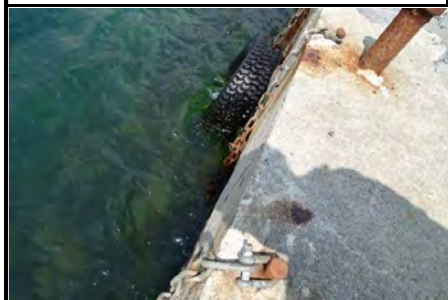
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong / Stein)	1-2	J	Riss/sprekker	14	1	3	-	-	67	0	
«»	«»	N	Ujevnheter	72	1	3	3	-	67	0	
«»	«»	N	Hull	73	1	3	3	-	0	0	



H 1 5 - Rekkverk (Stål)	1-2	N	Korrosjon	42	-	3	3	3	81	0	
H 2 1 - Lys (Lys på trestolpe)	1-2	N	Skade i armatur	82	-	-	2	-	90	0	
I 1 5 - Frontbjelke (Betong)	1-2	N	Riss/sprekker	14	2	2	-	-	82	0	
«»	«»	N	Armeringskorrosjon	36	2	2	-	-	52	32	
I 3 1 - Kantlist (Tre)	1-2	J	Manglende deler	82	-	-	3	-	10	0	



I 3 2 - Fenderverk (Gummidekk / Tre)	1-2	J	Oppflising og råte	60	-	2	2	-	81	0	
«>»	«>»	N	Manglende deler	82	-	2	2	-	72	0	
«>»	«>»	N	Korrosjon oppheng	42	-	2	3	-	72	0	



I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålpullere. 5 stk.)	1-2	J	Korrosjon	42	-	3	2	-	81	0	
---	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
---------------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsstige. Stål)	1-1	J	Korrosjon bolter	42	-	3	1	-	81	0	
--	-----	---	------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 9 - Annet kaiutstyr (Påhengt trebrygge)

2-2

J

Levetid slitelag er begrenset

62

2

2

2

-

81

82



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K011		Konstruksjonsnavn Kjøbmannsvig brygge				Veinavn Til Kjøbmannsvig		
Byggeår 0	Lengde 8.8	Bredde 13.5	Ant sp. 1	Fri Høyde 0	Startakse 1	Sluttakse 2	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl Ukjent	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 11.315		Pos. lengde (DDM) 008 17.642		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	

Byggverkstype

Steinkai

**INSPEKSJON:**

Dato 08-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 011-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Bryggas bæreevne er tilfredsstillende, men mangler kantlist og livbøye. Ny kantlist og livbøye på stativ bør monteres for å ivareta trafikk sikkerheten.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 25000,-

INSPEKSJONSDETALJER:**Orientering:**

Sett fra sør:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein / Grus)	1-2										
C 1 - Landkar (Stein / Betong)	1-2	J	Utvasking indre del	37	1	2	-	-	0	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
---------------------------------------	-----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--



I 3 1 - Kantlist (Stål)	1-2	J	Mangler	82	-	-	4	-	10	0	20000
											
I 3 2 - Fenderverk (Gummidekk)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålpullere)	1-2	J	Korrosjon	42	-	1	-	-	81	0	
											
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsbøye)	1-2	N	Livbøye mangler	82	-	-	4	-	0	0	5000
I 3 4 - Redningsutstyr (Steintrapp)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	
											

LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K012		Konstruksjonsnavn Ulvøysund kai				Veinavn Til Ulvøysund		
Byggeår 0	Lengde 8	Bredde 5	Ant sp. 4	Fri Høyde 1	Startakse 1	Sluttakse 5	Tilkomst Båt	Vannstand
Brukskl G/S	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 06.822		Pos. lengde (DDM) 008 12.606		Ny insp Snarest	Planlagt insp.-type Spesialinspeksjon	

Byggverkstype

Trekai

**INSPEKSJON:**

Dato 09-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 005-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Belasting på kaien bør begrenses og totalrehabilitering planlegges snarest. De utkragede bjelkene er kraftig korrodert og avstivere har ingen funksjon grunnet brudd. Bæresystemet har sterkt nedsatt bæreevne. For å utrede hvilke løsninger som bør velges, samt kostnader forbundet med dette anbefales det spesialinspeksjon.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

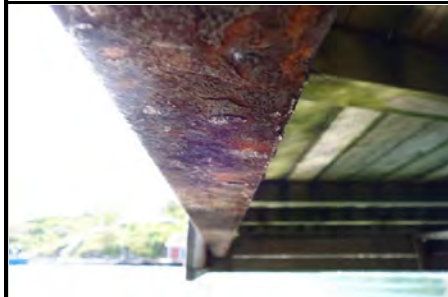
INSPEKSJONSDETALJER:**Orientering:**








Sett fra syd:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
C 1 - Landkar (Stein)	1-5	J	Utglidning av stein	51	-	1	-	-	60	0	



D 2 1 - Hovedbjelke (Jernbaneskinner 3 stk.)	1-3	J	Korrosjon	42	3	4	-	-	81	0	
--	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



D 2 1 - Hovedbjelke (I profil 2 stk.)	4-5	N	Korrosjon	42	3	4	-	-	81	0	
«»	«»	N	Brudd	15	3	4	-	-	82	0	
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tre)	1-5	J	Råte	62	-	1	-	-	81	0	
 											
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tre)	1-5	J	Oppflising	61	-	2	-	-	81	0	
 											
I 3 2 - Fenderverk (Tre)	1-5	J	Oppflising	61	-	2	-	-	81	0	
											
I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålpuller 3 stk.)	1-5	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
I 3 4 - Redningsutstyr (Redningsboye)	1-1	J	Uryddig tauverk	82	-	-	2	-	0	0	
											
I 3 4 - Redningsutstyr (Steintrapp)	5-5	J	Utglliding	51	-	2	-	-	67	0	



LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K013		Konstruksjonsnavn Ulvøysund kai 2				Veinavn Til Ulvøysund		
Byggeår 0	Lengde 14	Bredde 1.5	Ant sp. 1	Fri Høyde 0.5	Startakse 1	Sluttakse 2	Tilkomst Ikke behov	Vannstand
Brukskl G/S	Miljøkl Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 06.822		Pos. lengde (DDM) 008 12.606		Ny insp 06-26	Planlagt insp.-type Enkel inspeksjon	

Byggverkstype

Steinkai



INSPEKSJON:

Dato 09-06-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 006-25	Inspektør OH-SH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Kaifronten ser ut til å ha stabilisert seg, og bæreevnen er ivaretatt. Fenderverk av tre er nedslitt og bør erstattes med nytt.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 15000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra syd:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/grus)	1-2										
C 1 - Landkar (Stein)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Skiferheller)	1-2	J	Riss/sprekker	14	-	2	-	-	81	0	
---	-----	---	---------------	----	---	---	---	---	----	---	--



[illegible]

LILLESAND KOMMUNE

Konstr. nr K014		Konstruksjonsnavn Beddingen Brygge				Veinavn Havnegata/Strandgata		
Byggeår 0	Lengde 120	Bredde 1	Ant sp. 1	Fri Høyde 1.5	Startakse 1	Sluttakse 4	Tilkomst Båt	Vannstand 0
Brukski Ukjent	Miljøki Sjø	Pos. bredde (DDM) 058 14.881		Pos. lengde (DDM) 008 22.704		Ny insp Snarest	Planlagt insp.-type Spesialinspeksjon	

Byggverkstype

Steinbrygge



INSPEKSJON:

Dato 21-08-2025	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument K014-25	Inspektør KAS-OH	Reg. av SC - Ommund Hansen
---------------------------	---	----------------------------	----------------------------	--------------------------------------

Konklusjon

Brygga har skader og mangler som medfører nedsatt bæreevne og trafiksikkerhet. Det er registrert store setninger på slitelaget av belegningsstein bak bryggefronten i hele området. Setningsskadene har etter våre vurderinger fremkommet grunnet store åpninger mellom stein i fronten, og som følge av dette utvasking/erosjon av masser bak muren. Videre har kommunen opplyst at det ved graving bak muren er påvist gamle lag med råtne trestokker. Dette i kombinasjon med utvasking fra sjø er mest sannsynlig årsaken til skadene på belegningen. Videre mangler kaifronten fenderverk. Det anbefales å etablere ny kaifront av betong støpt og forankret mot eksisterende stein/betong, og fundamentert på steinhyllen under vann. Etter støp av ny kaifront graves det ned på innsiden av muren og tilbakefylles med egnede komprimerte masser. Omfang av gravearbeider må avklares ved lokal prøvegraving av utvalgte områder langs muren. Nytt fenderverk av tre, og nye redningstiger monteres på ny kaifront.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra øst:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	Gb	Gv	Gt	Gm	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Løsmasser (ukjent))	1-4	N	Bevegelser	12	2	3	3	-	82	0	
C 1 - Landkar (Stein/Betong)	1-4	J	Utvasking betong	37	3	3	-	-	64	0	
«>>»	«>>»	N	Utgilidning stein	51	3	3	-	-	64	30	
«>>»	«>>»	N	Utrasing stein	52	3	3	-	-	64	30	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon
(Beleggningsstein)

1-4

J

Setninger

11

3

3

3

-

82

30



E 3 - Kantdrager (Betong)

1-4

J

Setninger

11

1

2

-

-

82

0



I 1 5 - Frontbjelke (Betong)

1-4

J

Avskalling

35

1

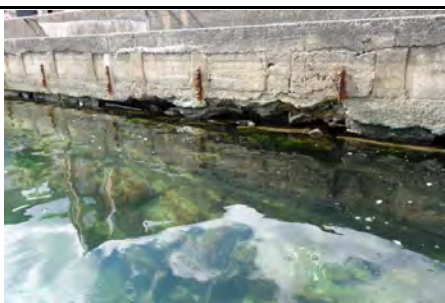
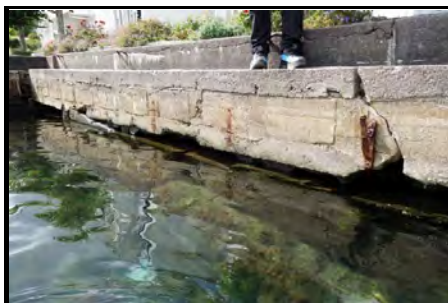
2

-

-

82

0



I 3 2 - Fenderverk (Tre)	1-4	J	Mangler i store områder	82	-	-	4	-	40	0	
--------------------------	-----	---	-------------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 3 - Fortøyningsutstyr (Stålbøyler)	1-4	J	Korrosjon	42	-	1	-	-	81	0	
--	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Rednignsstige)	1-4	J	For få stiger	82	-	-	3	-	30	0	
--	-----	---	---------------	----	---	---	---	---	----	---	--



I 3 4 - Redningsutstyr (Livbøye)	1-4	J	For få livbøyer	82	-	-	3	-	0	0	
----------------------------------	-----	---	-----------------	----	---	---	---	---	---	---	--

